

Wintersemester 2006/2007

## **PS 15153: (Formale) Modelle der Politischen Ökonomie am Beispiel der Europäischen Union - eine Einführung**

Oliver Pamp

Mittwoch, 16:00 – 18:00, Ihnestr. 22 / E2

Die Politische Ökonomie hat sich in den letzten Jahrzehnten zu einem erklärungsstarken Analyseinstrument politischer und ökonomischer Prozesse entwickelt. Auf methodischer Ebene bedient sich die Politische Ökonomie dabei der Axiome und Modelle der Wirtschaftswissenschaft und ist daher in ihrer theoretischen Formulierung und empirischen Testbarkeit strikter als andere Teilbereiche der Politikwissenschaft. Vor allem der Einfluss politischer Entscheidungsprozesse und Institutionen auf wirtschaftliche outcomes und deren Rückkoppelungseffekte stehen im Mittelpunkt der Analyse. Ziel dieses Proseminars ist die Einführung in die grundlegenden (auch formalen) Modelle und Axiome der Politischen Ökonomie und deren Anwendung auf Fragen des europäischen Einigungsprozesses. Ansätze und Modelle wie z.B. die Ökonomische Theorie der Politik, Spieltheorie, Spatial Models, Power Indizes u.a. erlauben sowohl eine konsistente Untersuchung europäischer Institutionen und Entscheidungsstrukturen, als auch der Mechanismen und Wirkungen wirtschaftlicher Integration. Mit diesem Instrumentarium lassen sich dann auch andere politikwissenschaftliche Fragen, denen Studenten im Laufe ihres Studiums begegnen, systematisch analysieren und erklären.

### **Format der Veranstaltung**

Die ersten fünf Sitzungen dienen der theoretischen und methodischen Fundierung und haben daher einen gewissen Vorlesungscharakter. Die restlichen Sitzungen werden dann jeweils aus zwei Teilen bestehen: die ersten 30 Minuten werden wiederum vorlesungsartig gestaltet sein. Hier werde ich die methodischen und theoretischen Grundlagen weiter vertiefen und versuchen Fragen zur Literatur zu beantworten. Anschließend werden dann die Referate zum jeweiligen Thema der Sitzung gehalten und diskutiert.

### **Voraussetzungen für den Erwerb eines Leistungsscheines**

- Regelmäßige und aktive Teilnahme am Seminar, max. 2 Abwesenheiten (10%)
- Lesen der Pflichtlektüre!! Von den jeweiligen Referenten wird jedoch erwartet, dass sie darüber hinausgehen! Weitere Literaturhinweise sind auf der Website zu finden
- Halten eines Referats zu einem der Themen; max. 20 Minuten lang. Ein Thesenpapier ist spätestens 1 Woche vor dem Referatstermin einzureichen! (20%)
- Anfertigen einer Hausarbeit zum Referatsthema: 10-12 Seiten (70%)

### **Voraussetzungen für einen Teilnahmechein**

- Regelmäßige und aktive Teilnahme am Seminar, max. 2 Abwesenheiten
- Referat oder Diskutant

Sprechstunde: Di 10-12 und nach Vereinbarung  
Ihnestr. 56 / R. 103  
Tel.: 838-54231, [o.pamp@jmc-berlin.org](mailto:o.pamp@jmc-berlin.org)

## **PS 15153: (Formale) Modelle der Politischen Ökonomie am Beispiel der Europäischen Union - eine Einführung**

Oliver Pamp

Mittwoch, 16:00 – 18:00, Ihnestr. 22 / E2

### **Theoretische Grundlagen**

- 18.10. The Nature of the Beast: Neue Politische Ökonomie und die Relevanz von Modellen
- 25.10. Wer ist das Volk? – Entscheidungstheorie und Social-Choice
- 01.11. Ökonomische Theorie der Politik I
- 08.11. Ökonomische Theorie der Politik II – Spatial Models
- 15.11. Games People Play: Spieltheorie

### **Anwendungsübungen: Modelle aus der Literatur**

- 22.11 Spatial Models  
AG 1
- 29.11. Spieltheoretische Modelle  
AG 2

### **Die Europäische Union – Politik**

- 06.12. Politische Entscheidungsfindung in der EU: Strategische Interaktion im mehrdimensionalen Politikraum  
AG 3
- 13.12. Grand Bargains: Wie die EU sich selbst verhandelt  
AG 4
- 20.12. Die Reform von Entscheidungsprozeduren: Warum sind die Abstimmungsregeln so kompliziert?  
AG 5
- 10.01. Handel und Handelsverhandlungen: die EU als einheitlicher internationaler Akteur (?)  
AG 6

### **Die ökonomische Integration der EU**

- 17.01. Warum sich Staaten integrieren  
AG 7
- 24.01. Die Europäische Währungsunion: Wie konnte das bloß passieren?  
AG 8
- 31.01 An der Leine eines unsinnigen Paktes? Finanzpolitik in Europa  
AG 9
- 07.02. Die EU nach der Erweiterung: Verteilungskämpfe?  
AG 10
- 14.02. Abschlussbesprechung

## Literaturliste

- 25.10. Wer ist das Volk? – Entscheidungstheorie und Social-Choice  
Reader: Shepsle, K./M. Bonchek (1997): *Analyzing Politics*. W.W. Norton. Kap. 2, 3, 4  
Weiterführend: Morrow, J. (1994): *Game Theory for Political Scientists*. Princeton UP. Kap. 2  
Mueller, D. (2003): *Public Choice III*. Cambridge UP. Kap. 24
- 01.11. Ökonomische Theorie der Politik I  
Reader: Braun, D. (1999): *Theorien Rationalen Handelns in der Politikwissenschaft – eine kritische Einführung*. Opladen. S. 53-104  
Weiterführend: Behrends, S. (2001): *Neue Politische Ökonomie*. Vahlen.
- 08.11. Ökonomische Theorie der Politik II – Spatial Models  
Reader: Shepsle, K./M. Bonchek (1997): *Analyzing Politics*. W.W. Norton. Kap. 5  
Weiterführend: Hinich, M. / M. Munger (1997): *Analytical Politics*. Cambridge University Press. Kap. 3, 4
- 15.11. Games People Play: Spieltheorie  
Reader: Riechmann, T. (2002): *Spieltheorie*. Vahlen. Kap. 3,4  
Weiterführend: Morrow, J. (1994): *Game Theory for Political Scientists*. Princeton UP. Kap. 3,4
- 22.11  
(AG 1) Spatial Models  
Reader: Crombez, Christophe. 2000. "Spatial Models of Logrolling in the European Union", *European Journal of Political Economy* 16, S. 707-737.  
Weiterführend: Milyo, J. (2000): "Logical deficiencies in spatial models: A constructive critique", *Public Choice* 105, S. 273-289
- 29.11  
(AG 2) Spieltheoretische Modelle  
Reader: Mo, J. (1994): „The Logic of Two-Level Games with Endogenous Domestic Coalitions“, *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 38, No. 3, S. 402-422  
Weiterführend: McCarty, N. / A. Meirowitz (2006): *Political Game Theory*. Cambridge University Press.
- 06.12.  
(AG 3) Politische Entscheidungsfindung in der EU: Strategische Interaktion im mehrdimensionalen Politikraum  
Reader: Hix, Simon (2005): *The Political System of the European Union*. Palgrave: Kap. 3  
Garrett, G. / G. Tsebelis (2001): "The Institutional Foundations of Intergovernmentalism and Supranationalism in the European Union", *International Organization*, Vol. 55, No. 2, 357-390  
Weiterführend: Tsebelis, G. / X. Yataganas (2002): "Veto Players and Decision-making in the EU After Nice: Policy Stability and Bureaucratic/Judicial Discretion", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 40, No. 2, 283-307
- 13.12.  
(AG 4) Grand Bargains: Wie die EU sich selbst verhandelt  
Reader: Hug, S. / T. König (2002): "In View of Ratification: Governmental Preferences and Domestic Constraints at the Amsterdam Intergovernmental Conference", *International Organization*, Vol. 56, No. 2, 447-476  
Slapin, J (2006): "Who is Powerful? Examining Preferences and Testing Sources of Bargaining Strength at European Intergovernmental Conferences.", *European Union Politics*, Vol. 7, No. 1, S. 51-76  
Weiterführend: Moravcsik, A. (1998): *The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*. Ithaca: Cornell University Press.

- 20.12. Die Reform von Entscheidungsprozeduren: Warum sind die Abstimmungsregeln so kompliziert?  
(AG 5)
- Reader: Heinemann, F. (2002): „The political economy of EU enlargement and the Treaty of Nice“, *European Journal of Political Economy*, Vol. 19, S. 17–31  
Mohl, P. (2005): “The Impact of Eastern Enlargement on European Decision-Making. An Institutional Rational Choice Analysis.” *Working Paper*.
- Weiterführend: Felsenthal, D./M. Machover (2001): „Myths and Meanings of Voting Power“, *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 13, No. 1, S. 81–97
- 10.01. Handel und Handelsverhandlungen: die EU als einheitlicher internationaler Akteur  
(AG 6)
- Reader: Krugman, P./ M. Obstfeld (2004): *Internationale Wirtschaft*. Pearson. Kap. 9  
Meunier, S. (2000): “What Single Voice? European Institutions and EU-U.S. Trade Negotiations”, *International Organization*, Vol. 54, No. 1, 103-135
- Weiterführend: Milner, H. (1999): „The Political Economy of International Trade“, *American Political Science Review*, 2, 91-114
- 17.01. Warum sich Staaten integrieren  
(AG 7)
- Reader: Mattli, W. (1999): „Explaining Regional Integration Outcomes“, *Journal of European Public Policy*, Vol. 6, No. 1, S. 1-27  
Schneider, G. / L-E. Cedermann (1994): „The Change of Tide in Political Cooperation: A Limited Information Model of European Integration“, *International Organization*, Vol. 48, No. 4, S. 633-662
- Weiterführend: Baldwin, R. /C. Wyplosz (2004): *The Economics of European Integration*. McGraw Hill.
- 24.01. Die Europäische Währungsunion: Wie konnte das bloß passieren?  
(AG 8)
- Reader: Krugman, P./ M. Obstfeld (2004): *Internationale Wirtschaft*. Pearson. Kap. 20  
Hosli, M. (2000): “The Creation of the European Economic and Monetary Union (EMU): Intergovernmental Negotiations and Two-Level Games”, *Journal of European Public Policy* 7:5, 744-766
- Weiterführend: König, T. / S. Hug (2000): “Ratifying Maastricht Parliamentary Votes on International Treaties and Theoretical Solution Concepts”, *European Union Politics*, Vol. 1, No. 1, 93-124
- 31.01 An der Leine eines unsinnigen Paktes? Finanzpolitik in Europa  
(AG 9)
- Reader: Baldwin, R. /C. Wyplosz (2004): *The Economics of European Integration*. McGraw Hill. Kap.15  
Alesina, A. / R. Perotti (1995): “The Political Economy of Budget Deficits“, *IMF Staff Papers*, Vol 42, No.1.
- 07.02. Die EU nach der Erweiterung: Verteilungskämpfe?  
(AG 10)
- Reader: König, T. / T. Bräuninger (2004): Accession and Reform of the European Union A Game-Theoretical Analysis of Eastern Enlargement and the Constitutional Reform, *European Union Politics*, Vol. 5, No. 4, 419-439  
Breuss, F. (2002): “Benefits and Dangers of EU Enlargement”, *Empirica*, Vol. 25, S. 245– 274